



Zeleni savez ZELENI

Koparska 58, 52100 Pula
Tel./fax 052-501 116, Tel/052 394-174
e-mail: info@zelenisavez.hr; web:zelenisavez.hr
OIB 58846771856

Pula, 04.12.2016.

PROGRAM STRANKE ZA 2017.GODINU

Program stranke temelji se na slijedećim postavkama, zalaganjem na provođenju i realizaciji postavljenih naših osnovnih ciljeva. Naš cjelokupni program podijeljen je na ekološki, energetski, socijalni, ekonomski. I prteustroj državne i lokalne uprave i samouprave.

A.) EKOLOŠKI PROGRAM

Kroz ekološki program nastavljamo s realizacijom naših osnovnih ciljeva, zaštita okoliša i prirode u cilju očuvanja ljudskog zdravlja, čime se stječu uvjeti da Hrvatska postane »ekoregija«.

1.) Nastavljamo s realizacijom programa, čijeg smo inicijatori, a to je razvoj ekopoljoprivrede, eko-agroturizma i eko turizma s aspekta zaštite okoliša. Ovaj program, pokrenut je u Istarskoj županiji još 1996. godine, a među glavnim razlozima je valorizacija vodozaštitnih područja, rijeka i Jadranskoga mora u Istarskoj županiji, suprotstavljanje uvozu, proizvodnji i distribuciji GMO hrane, podizanje svijesti o zdravijoj prehrani naših građana, također omogućavanje malim poljoprivrednicima, da mogu na svojim posjedima s manjom proizvodnjom hrane, preživjeti, jer ekološka proizvodnja hrane postaje sve traženija te mogućnost postizanja isplativijih cijena tako uzgojenim proizvodima. Skupština Istarske županije je još 15. 03. 1997. godine donijela odluku, da eko-agroturizam bude jedan od strateških razvoja Istarske županije.

2.) Pokretači smo borbe protiv predloženog načina zbrinjavanja otpada u Istarskoj županiji, jer smo još 1998. godine predložili način zbrinjavanja naglašavajući da otpad treba tretirati kao sirovinu, a ne kao smeće. Tehnologija(MBO) koja je predviđena i usvojena od nadležnih tijela u zemlji bila je za nas neprihvatljiva. Kako zbrinjavati otpad u Istarskoj županiji, a isto tako u Primorsko-Goranskoj je svima bili vidljivo iz studije, koju su izradili međunarodni eksperti (skandinavci) još davne 1996. godine i MBO tehnologija je u toj studiji bila odbačena. Ovakav način zbrinjavanja otpada je iniciran 2006. godine od strane cementara, jer korištenjem ovakve usvojene tehnologije je cilj proizvoditi RDF gorivo za potrebe samih cementara primjerice(Koromačno). Također projekt i realizacija investicije na Kaštijunu u Istri rađena na programu MBO tehnologije je iz navedenih razloga neprihvatljiva, To važi i za sva ostala odlagališta, koja se grade u zemlji na MBO tehnologiji. Za odlagalište Kaštjun je tehnologija i veličina investicije i ekonomski promašena, jer se projekt i sama investicija radi na programu 23,5% recikliranja otpada, a Europska unija je već donijela odluku, da do

2020. godine treba reciklirati 50% otpada. Tu se potvrđuje naša teza, da cijeli projekt je baziran na konceptu, domoći se vrlo atraktivnog zemljišta u veličini oko 300 000 kv.m . Promašenu investiciju će morati svakako platiti građani Istre(scenarij Napulja), a tako će se to desiti i po ostalim krajevima naše zemlje.

3.) Mi smo pokretači borbe protiv megalomanskih planova izgradnje golf igrališta, predlažući da se u Istarskoj županiji može izgraditi maksimalno 5 do 6 golf igrališta i to pod uvjetom, da se igrališta grade po eko standardima i da kod gradnje objekata, mogu izgraditi samo prateći objekti. Pored toga smo tražili, da navodnjavanje golf igrališta se mora riješiti putem izgradnje pročistača. Prilikom tadašnjeg donošenja zakona o golf igralištima mi smo ga nazvali mafijaški zakon jer se radilo o mešetarenju zemljištem i pogodovanju određenim interesnim grupama. ksko bi izgradili apartmanska naselja i njih prodavali.

4.) Pokrenuli smo akciju o prekobrojnim kamenolomima u Istarskoj županiji (u I.Ž. postoji preko 50% više kamenoloma nego što je potrebno), to se događa i po ostalim krajevima naše zemlje. Istarska županija je dala izraditi studiju o vađenju mineralnih sirovina, koju je izradio tim stručnjaka rudarskog fakulteta 2007.godine.. Izrađena studija, koja je plaćena oko 180.000,00 kuna, potvrdila naše prigovore i prigovore javnosti, a to je, da se u Istri može vaditi mineralne sirovine u funkciji, da se takva sirovina koristi kao arhitektonski tehnički kamen i to bez miniranja, što je povijesno praksa u Istri. Nevjerojatni je zaključak Skupštine istarske županije, gdje se po nalogu viših organa izglasava , da je to interes Republike Hrvatske, te se na vodozaštitnom području III. kategorije otvaraju kamenolomi. U takvim kamenolomima će se vaditi pijesak, graditi asfaltna baza i sl. što je veoma tragično, jer se takvom odlukom može otuđiti privatna imovina naših građana (djedovina) i dati drugom privatniku a kruna svega toga da su među tim privatnicima i strani državljani.

5.) Problematika vezana za izgradnju tvornice kamene vune Rockwoole inicirana od nas još 2006.godine. Na Skupštini Istarske županije 15. 12. 2008. godine, predložili smo Skupštini 19 prijedloga vezano za problematiku oko tvornice Rockwool i svi naši prijedlozi su prihvaćeni ali nijedan nije realiziran do sada. Mi smo pokrenuli potpisivanje peticije i prikupili 6651 za raspisivanje referendum ali referendum nije održan, a isto tako nije održana izvanredna sjednica Skupštine iako smo to pokrenuli na osnovi dovoljnog broja potpisa vijećnika Skupštine. Predsjednik stranke, kao i naša stranka su pravomoćno osuđeni, da su klevetali tvornicu, kada smo štitili mještane tog područja na osnovi svih naših pozitivnih zakonskih propisa i ratificiranih međunarodnih konvencija. Naša stranka je prva stranka u EU, koja je kažnjena, jer je štitila program, kojeg je odobrilo Ministarstvo uprave i štitila je temelje rada i djelovanja zelenih, kako u našoj zemlji tako i u Europi. Pored ostalog, cijeli slučaj vezan za Rockwool smo predali Državnom odvjetništvu ali do sada ništa nije poduzeto iako smo ukazali na protuzakonite radnje vezano za slučaj Rockwool. Rockwool je bio i ostao veliki zagađivač prirode i nanosi veliku štetu tamošnjem stanovništvu. Nevjerojatno je priznanje predsjednika cijele kompanije Rockwool, koji priznaje o promašaju ali i naglašava da je njih netko doveo u Istru ali to se veoma skriva, jer sigurno da tu nisu čisti poslovi. U Istarskoj županiji nije riješeno pitanje odgovornosti za potpisivanje predugovora i ugovora, jer nadležno tijelo tim pojedincima nije nikad dalo bilo kakvo odobrenje, da su mogli potpisati navedene dokumente.

6.) Utjecaj na zaštitu okoliša, prirode i na ljudsko zdravlje u svijetu, a tako i kod nas je vezano za energetiku, kao jednom od najvećih zagađivača. Mi smo već davno pokrenuli borbu protiv izgradnje energetskih objekata, kako na kopnu tako i na našem Jadranu , koji veoma štetno djeluju na ljudsko zdravlje. Bili smo pokretači izgradnje obnovljivih izvora energije i to u vrijeme, kada se većini građana nije ni sanjalo o takvoj mogućnosti. Među najveće zagađivače se ubrajaju proizvodnja električne energije iz atomskih centrala, zatim po zagađenosti i štetnosti prema prirodi, okolišu i ljudskom zdravlju slijede termoelektrane na naftu i ugljen, koje koriste fosilna goriva i ubrajaju se

u neobnovljive izvore energije. Od neobnovljivih izvora energije, koji manje zagađuje okoliš i prirodu je plin i to pogotovo se tu ubraja plin iz našeg podmorja. Kako se plin kao neobnovljiv energent ubraja u duplo manji zagađivač, obnovljivi izvori se tretiraju duplo manji zagađivači od plina. Nije bez razloga potpisan sporazum u Kyotu o smanjenju CO2 i naš Sabor je to ratificirao. Nije ni bez razloga donošen moratorij na izgradnju termoelektrana na ugljen i na atomski pogon do 2015. godine, kojeg sada HEP grubo krši i za što bi rukovodstvo HEP-a trebalo snositi sankcije.

HEP je glavni krivac što mi dosada u Hrvatskoj nismo izgradili objekte na osnovi obnovljivih izvora energije, kojih u našoj zemlji ima dovoljno. Tu ubrajamo vjetar, sunce, bio masu, protočne centrale na potocima, a isto tako i na rijekama. Najčistiji energent se svakako ubraja ušteta i to kako u proizvodnji, tako i u domaćinstvima, prometu i javnoj rasvjeti. Radi informacije vrlo je interesantan podatak, da se u željezničkom prometu troši i do 4.5 manje energije po prevezenoj toni robe i prevezenom putniku od cestovnog prometa, koji je k tome daleko veći zagađivač okoliša i prirode.

Bitno je napomenuti, da je 4.studenog 2016.godine ratificiran pariški sporazum, jer su ga do tog datuma ratificirale 97 zemalja, a bilo je potrebno 55 zemalja, a isto tako, da je navedeni sporazum ratificirala i EU, što znači, da se naša zemlja obavezuje, da će poštivati i provoditi zaključke pariškog sporazuma.

B. ENERGETSKI PROGRAM

U Puli smo prije više od 26 godine izgradili i postavili prvu vjetro elektranu u jugoistočnoj Europi. Pored toga izrađena je prva studija o korištenju vjetra prije 26 godina također u Puli. HEP u tih posljednjih 26 godine nije ništa izgradio od obnovljivih izvora energije. U našoj zemlji imamo kapaciteta za korištenje vjetra kao energenta za 1,5 puta više nego su kapaciteti Plomina. Rezerve u iskoristivosti sunčane energije u zemlji se računaju na snagu od dva Plomina. U Hrvatskoj je prije više od 26 godina izrađena studija o izgradnji od 300 protočnih centrala na potocima ali nije učinjeno ništa. Protočne centrale kao mogućnost izgradnje što je daleko prihvatljivije od pregrađivanja rijeka dosada nije učinjeno ništa. U sve te navedene nerealizirane programe mogle su sudjelovati proizvodne tvrtke iz naše zemlje. Pored toga kod korištenja bio mase tu mislimo kod izgradnje pročišćivača komunalne otpadne vode, gdje bi se tako pročišćena voda mogla koristiti za industrijske potrebe, isto tako za navodnjavanje i mogla se proizvoditi električna energija i što je veoma važno napomenuti oprema se je mogla proizvoditi u našoj zemlji i zapošljavati naše ljude i ne bi sada imali tako veliki broj nezaposlenih. Postavlja se jedno temeljno pitanje zbog čega se u našoj zemlji žele graditi energetske objekti, koji zagađuju prirodu i okoliš i direktno utječu na ljudsko zdravlje. Odgovor je jasan, a on glasi, da iza izgradnje takvih objekata stoje određeni lobisti u našoj zemlji na visokim funkcijama, koji kao posrednici zarađuju velike svote novca. Svaki investitor kod izgradnje objekata, koji su štetni i na takav način ostvaruju veliki profit i to pogotovo kada znaju, da će ih takvi lobisti štiti kod nepoštivanja ekoloških standarda . **Plomin 3 ili kako ga HEP naziva Plomin C je ekološki neprihvatljiv, jer je veoma štetan za mještane ali se je teško odlučiti, da li je štetniji sa strane zaštite okoliša ili ekonomski za cijelu zemlju.**

Posljedni događaji u Plominu o dodatnim ulaganjima u cilju zaštite prirode, okoliša i ljudskog zdravlja dokazuju, da smo bili u pravu i dokazuju, zašto pojedini investitori su bili voljni ulagati u izgradnju Plomina „C“. Oni su računali, da nemoraju ulagati u zaštitu i na tržištu su se lansirale lažne informacije, kako je proizvodnja električne energije u termoelektranama na ugljen daleko jeftinija od obnovljivih izvora energije.

Mi prihvaćamo mogućnost izgradnje termoelektrane Plomin 3 i to pod uvjetom, da se energent koristi plin i to iz razloga, da se i Plomin 2 prebaci na plin i to je jedna varijanta, a druga varijanta, koja je važnija od ove, da se Plomin 3 uopće ne gradi. Ako termoelektrana na

tekuće gorivo u Rijeci ide u rekonstrukciju i u budućnosti će koristiti plin, to potvrđuje naš stav da Plomin 3 uopće ne treba graditi.

Tu svakako želimo naglasiti i zato predlažemo., da se kod ispuštanja CO2 treba ugraditi ekološka naknada i to u prvoj fazi predlažemo, da to bude 8 eura po toni i da se ta naknada isplaćuje u omjeru 50% i 50%. Taj omjer bi se realizirao tako, da 50% ostvarenih sredstava dobiju općine i gradovi, koji su udaljeni manje od 10km zračne linije od zagađivača, a drugih 50% bi pripadalo županijama na čijem prostoru se nalazi zagađivač.

C.) SOCIJALNI PROGRAM

Pored ekoloških programa, koji su za nas Zelene veoma bitni, još su važni socijalni problemi naših građana. Želimo napomenuti u ovom programu samo neke, koji su možda po našoj procijeni u ovoj situaciji veoma važni, a to bi bili:

1.) Još prije deset godina smo predlagali na Skupštini istarske županije, da se formira fond za zapošljavanje stručne mlade radne snage i to da do 3 godine se mogu zaposliti na određeno vrijeme na javnim poslovima. Predlagali smo način financiranja i to na način, da općine, gradovi i županija iz svog godišnjeg proračuna izdvaja u takav fond 0,5% svog proračuna. Na takav način takva mlada stručna radna snaga stekla bi tako potrebno minimalno radno iskustvo i velika vjerojatnost, da bi jedan dio u to vrijeme sebi mogao naći i stalno zaposlenje. Kada se analiziraju proračuni općina, gradova i županije vidljiva je velika stavka u troškovima intelektualne usluge što bi isto tako se moglo sufinancirati predloženi projekt.

2. Želimo ukazati na jednu veliku nepravdu prema ženama kada idu u mirovinu i to pogotovo sada, kada se u mirovinski staž ubrajaju sve godine provedena na poslu. Nepravda se očituje, da se mirovina smanjuje svim ženama, koje su rađale djecu, jer se u radni staž ubraja naknada, koju primaju za vrijeme porodiljskog i to kada majke ili drugi bračni drug zbog porodiljskog dopusta na period od tri godine primaju minimalnu naknadu i na takav način se njima bitno umanjuje mirovina.

3.) U slijedećem periodu bi u našoj zemlji trebali omogućiti, da sva djeca idu u školu samo prijepodne i da se djeci omogući, da mogu konzumirati ručak u školi i boraviti u školi gdje bi se trebali pripremiti za nastavu za slijedeći dan dok ne stignu roditelji, a da bi se sve to moglo provesti u stvarnost, predlažemo, da bi sve škole trebale imati produženi boravak. Tu moramo spomenuti i naš noviji program, kojeg želimo realizirati, a on ima naziv "EKO IDE U ŠKOLU". Kroz taj projekt želimo omogućiti školama, gdje postoji mogućnost, da dobiju poljoprivredno zemljište od države i da na takvom zemljištu se djeca nauče proizvoditi ekološki uzgojenu hranu. Takvu proizvedenu eko hranu koristili bi u prehrani u školama, a što je bitno naglasiti, djeca bi bitno utjecala na svoje obitelji, da se sve više koristi i kod kuće eko proizvedena hrana. Davno je poznata činjenica, da djeca kada nešto čuju svega 20% pamte, kad vide pamte 30%, a kada to oni svojim rukama rade onda se pamti i preko 80%.

4.) Od bitnih životnih problema se nameće pitanje manjka vrtića za predškolsku djecu, jer to je preduvjet omogućavanja razvoja gospodarstva i zapošljavanja na našim prostorima.

5.) Kada govorimo o problemu predškolske djece nama se s druge strane javlja i problem manjka domova za starije i nemoćne osobe tu prvenstveno mislimo na umirovljenike i bolesne osobe. Slučaj u Istri gdje se nalazimo u situaciji, da preko 1500 ljudi čeka na smještaj u staračkim domovima. Pored predloženih pet staračkih domova što nije realizirano treba računati, da nam trebaju minimalno još tri staračka doma, jer starosna granica raste i raste broj umirovljenika.

6.) Zdravstvena i palijativna skrb za naše sugrađane postaje iz dana u dan sve bitnija i hitnija za njezino rješenje. Za nas je najbitnije kako pružiti brzu i kvalitetnu uslugu našim građanima, gdje broj takvih pacijenata iz dana u dan neprekidno raste.

D.) EKONOMSKI PROGRAM

1.) Kad govorimo o ekonomskom programu potrebno se je vratiti 20 godina unatrag, kada smo predlagali smjer razvoja gospodarstva u Istri, ali se toga nismo pridržavali točnije više smo se orijentirali ispunjavanju pojedinačnih želja određenih struktura, Skupština istarske županije je 15. 03. 1997.godine donijela odluku, da jedan od strateških pravaca razvoja gospodarstva u

Istarskoj županiji treba biti eko-agroturizam. Odluka je donesena i nakon 18 godina nije realizirana. Taj program je trebao biti

primjer za cijelu zemlju i dati naglasak na razvoj ruralnog dijela naše zemlje i na očuvanju prirodnih bogatstava. Da bi se takav program realizirao mora se razvijati eko poljoprivreda to znači proizvodnja eko hrane, koju bi trebalo i doradivati i prerađivati i na taj način razvila bi se industrija i zaposlili naši građani. Proizvodnja takve hrane postaje vrlo interesantna, jer ulaskom u EU naši kolege u Europi nam serviraju, da oni moraju takvu proizvedenu hranu nuditi kupcima, a nama se pruža velika mogućnost, jer nam kupci dolaze skoro pred kućni prag. Tu se misli prvenstveno na turiste jer turizam bi se trebao razvijati ne u smjeru masovnog turizma već bi trebalo ga usmjeravati ka razvoju eko turizma i žalosna je konstatacija, da mi nemamo još nijedan eko hotel, a u Austriji već preko trideset. Turizam koji se razvija u pravcu, da turisti samo prenoće je promašen turizam, kao što je veliki ekonomski promašaj rad hotela dva do tri mjeseca.

2.) Drugo područje djelovanja trebalo bi biti usmjereno k razvoju elektroindustrije, jer takvo usmjeravanje razvoja industrije je daleko lakše prilagoditi poštivanju ekoloških standarda i daleko lakše je kontrolirati. Pored toga što je vrlo važan segment, jer područje djelovanja je veoma široko i može se razvijati na cijelom području naše zemlje. Pored navedenog vrlo bitno je napomenuti, da veliki broj studenata upisuje elektrotehniku i sada imamo veliki broj inženjera elektrotehnike ali njih skoro preko 50% u Istri nije se vratilo. Potrebno je napomenuti, da takva industrija traži i druge smjerove tehnike. Elektroindustrija pripada prerađivačkoj industriji, a ona je osnova razvoja gospodarstva u zemlji, jer samo razvoj takve industrije nas može izvući iz gliba u kojeg je upalo naše gospodarstvo. Kada se sada govori o energetici i tu želimo naglasiti na proizvodnju obnovljivih izvora energije, daje nam se velika mogućnost uključiti se u proizvodnju potrebne takve opreme, jer smo takvu opremu počeli proizvoditi u našoj zemlji (upravo u Istri).

3.) Vrlo bitan razvoj gospodarstva trebao bi biti proizvodnja opreme i objekata na moru, u moru i na priobalju. Nas okružuje stotine kilometara obale i logika je da moramo iskoristiti te mogućnosti i zaposliti naše ljude. Tradicija izgradnje objekata na moru tu mislimo na brodove je stara preko stotinu godina i to se ne bi smjelo zanemariti. Uljanik, 3. maj i brodogradilište Split, kao tri najveća brodogradilišta na Jadranu kao veliki proizvođač brodova s veoma velikom tradicijom trebali bi biti motorna snaga razvoja ostale industrije na našem području, jer upravo veliki sistemi u svijetu pokreću razvoj male privrede i zanatskih tvrtki. Uljanik i ostala dva brodogradilišta su se trebali razvijati u smjeru stvaranja koncerna i poticati razvoj druge industrije i velika brodogradilišta u svijetu su upravo to radili i to pogotovo vidimo u Japanu i Koreji.

4.) Važan segment u razvoju gospodarstva je svakako promet. Bez kvalitetnog brzog i jeftinog prijevoza nema razvoja gospodarstva. Pored dovršetka izgradnje autoceste od granice prema Kopru i od granice prema Ptuju i u Istri dovršetak prema Rijeci, bitnu ulogu u razvoju povoljnijeg prometa, je pitanje rješenja željezničkog prometa koji je iz godine u godinu sve lošiji. Mi smo ušli u EU, a željeznički promet u ISTRI je blokiran prema Europi. Mi smo kao stranka prije nekoliko godina intervenirali i poslali pismo Vladi Slovenije, a isto tako Slovenskim željeznicama i tražili odgovor, kako da se nanovo aktivira željeznički promet između Istre i Slovenije i otvori nam se mogućnost povezivanja s ostalim dijelom Europe. Takvo pismo smo bili uputili i Vladi u našoj zemlji i Hrvatskim željeznicama. Iz Slovenije smo primili odgovor, da smo u pravu ali da je problem u Hrvatskim željeznicama, koji ne žele da prometuje vlak, kojeg su oni predlagali. Iz Hrvatske nismo uopće primili odgovor na naš zahtjev i ako je svima jasno da je željeznički promet u našoj zemlji pred raspadanjem i ako je u Europi mislimo na EU u strategiji glavno mjesto zauzima željeznički promet i to ne bez razloga. Željeznički promet je ekološki daleko povoljniji, isplativiji po cijeni prevezene tone robe i putnika, sigurniji, a isto tako čak oko četiri puta troši manje energije po prevezenoj toni robe i putniku.

5.) Prilikom donošenja vladine odluke o strateškim investicijama u zemlji mi smo promptno reagirali smatrajući, da su to strateški promašaji, koji bi našu zemlju doveli još u daleko nepovoljniju situaciju nego što su naslijedili od prethodne Vlade. Strateška investicija mora biti u interesu građana naše zemlje, a ne nekih lobista, koji vide brzu i veliku zaradu, a njima je narod sporedna stvar."

Strateška investicija u sadašnjoj gospodarskoj situaciji u našoj je ona investicija, koja bi u najkraćem roku zaposlila najmanje 1000 ljudi, strateška investicija je ona investicija u zemlji, koja bi u svojoj realizaciji koristila najmanje 50% i više

proizvoda od domaće industrije i strateška investicija je ona investicija, koja bi omogućila, da se proizvod izradi prije podne, u podne proda, a navečer se već naplati."

Postavlja se osnovno pitanje, kako je moguće, da u našoj zemlji imamo preko 100 000 km. kvadratnih radnog prostora s kompletnom gotovom infrastrukturom i na stotine tisuća izučenih radnika, a da to nismo iskoristili odnosno reaktivirali. Temelji naše zaposlenosti su se nekad bazirali na poljoprivredi, na tekstilnoj i drvanoj industriji, gdje smo imali minimum učešća preko 50% vlastite proizvodnje, jer smo koristili svoje vlastite sirovine.

6.) U našoj zemlji među stratiške investicije moramo uvrstiti razvoj eko poljoprivrede, eko-agroturizma i eko turizma jer posjedujemo sve potrebne resurse, a što je bitno naglasiti u Europi vlada sve veći interes za taj program. Pored navedenog potrebno je naglasiti na drvnu prerađivačku industriju, a ne na prodaju naše sirovine(trupce) u inozemstvo i onda kupujemo gotove proizvode izvana. Tu moramo isto tako naglasiti, da u strateški razvoj industrije moramo uvrstiti i tekstilnu industriju, koju smo totalno napustili odnosno uništili, a glavni uzrok je povezan u većini slučajeva –kriminalom, a na desetke tisuća žena ostalo je bez posla.

E) PREUSTROJ DRŽAVNE I LOKALNE UPRAVE I SAMOUPRAVE U ZEMLJI

Prije nekoliko godina smo već predlagali, da mora pod hitno doći do preustroja lokalne samouprave, kako bi se bitno smanjili troškovi i stvorile mogućnost efikasnijeg upravljanja s sustavom u zemlji. Mi predlažemo slijedeće i to:

1.) Županije u zemlji bi trebalo pod hitno ukinuti i formirati regije i to predlažemo, da bi se formirale regije na principu povijesnih kulturoloških činjenica, geografski zaokružene cjeline, a isto tako ekonomski zaokružene cjeline. Na osnovu tih pretpostavki formiralo bi se šest regija i grad Zagreb, kao posebno zaokružena cjelina. Te regije bi bile slijedeće:

1. Centralna Hrvatska
2. Podravsko -Međimurska
3. Slavonija
4. Dalmacija
5. Primorsko-goransko Lička
6. Istarska
7. Grad Zagreb

2.) Pored navedenog predlažemo, da bi neko mjesto bilo proglašeno gradom mora imati najmanje 10 000 stanovnika i 5.000,00 kuna prihoda po stanovniku, kao preduvjet, da se to ostvari.

3.) Općine bi trebale imati najmanje 2000 do 2500 stanovnika i prihod minimum 3.000,00 kuna po stanovniku.

4.) Uvođenjem i provođenjem ovih navedenih prijedloga, predlažemo isto tako, da se reguliraju naknade odnosno plaće za sve nosioce funkcija i to kako za predsjednike regija, gradonačelnike i načelnike općina. Predlažemo da sva navedena radna mjesta bi trebala imati fiksni i varijabilni dio plaće, kako bi se stvorile mogućnosti stimulacije za načelnike, gradonačelnike i predsjednike regija, koji se zalažu, da budu što uspješniji. Mi želimo javnosti dati do znanja, da su to naši glavni pravci djelovanja, a sve druge aktivnosti su ili trebaju biti vezane za osnovne naše iznesene pravce djelovanja. Mi moramo poduzeti sve, da smanjimo broj nezaposlenih, jer oni su ključ realizacije svih ostalih naših predloženih programa.

5. Vezano za ustrojstvo nove vlade i formiranja ministarstava s ciljem, da se njihov broj smanji što podržavamo i to već dugo vremena ali nije bilo sluha za naše prijedloge, već prije četiri godine doživjeli smo njihovo povećanje i zbog toga predlažemo slijedeće.

1. Ministarstvo pravosuđa i uprave
2. Ministarstvo vanjskih poslova, regionalnog razvoja i fondova Europske unije
3. Ministarstvo unutarnjih poslova
4. Ministarstvo obrane i branitelja
5. Ministarstvo financija

6. **Ministarstvo zdravstva**
7. **Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta**
8. **Ministarstvo socijalne politike, mladih i mirovinskog sustava**
9. **Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture**
10. **Ministarstvo poljoprivrede i turizma**
11. **Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i vodoopskrbe**
12. **Ministarstvo kulture**
13. **Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta**

Ad 10.) Objašnjenje za **Ministarstvo za poljoprivredu i turizam** se temelji na našem prijedlogu i to od još prije 15 godina. To ministarstvo bi se trebalo bazirati na dva bitna odijela i to konvencionalnu poljoprivredu i konvencionalni turizam i na ekološku poljoprivredu i eko turizam na kojem treba graditi našu budućnost, a ne na uvozom hrane. Na takav način bi omogućavali stranim investitorima, da koriste naše prirodne resurse, a ne uvoz. Vodoprivredu smo isto tako već davno tražili, da se izuzme iz Ministarstva poljoprivrede i da treba biti kao vodoopskrba obuhvaćena u Ministarstvu zaštite okoliša, jer na taj način želimo zaštititi naše najveće bogatstvo, a to je naša priroda. Uvijek napominjemo, da zemlju nismo naslijedili, već unajmili od budućih generacija.

Ad 11.) Tek smo u prethodnoj vladi uspjeli djelomično s našim prijedlozima, jer smo zaštitu okoliša izdvojili iz područje djelovanja Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva. Građevinski lobi nije dopustio, da izdvojimo i prostorno uređenje i zato sada predlažemo, da se prostorno uređenje treba izdvojiti od građevinskog lobija i priključiti zaštitu okoliša, kako bi se spriječilo uništavanje naše zemlje. Građevinarstvo treba podrediti Ministarstvu gospodarstva, kako bi se podredilo potrebama naše zemlje, a ne obratno, kao što se je dosada radilo i dovelo cijelu zemlju u nevjerojatne dugove, kako bi se pojedinci mogli obogatiti. Vrlo je važno napomenuti, a što smo u prethodnom tekstu već napomenuli, da s našim najvećim resursom, a to je voda, treba upravljati na isti način, kao i ostalim prirodnim bogatstvom, jer voda je sastavni dio našeg prirodnog bogatstva.

Neprihvatljivo je, da imamo veliki broj agencija i to iz područja, koja su vezana s raznim ministarstvima, a to znači, da područja koja pokrivaju ministarstva, se ne mogu formirati agencije i uredi.

Pored navedenog želimo ukazati na najveći problem naše zemlje, a to je pravosuđe, kao najvećeg krivca za ovakvu tešku situaciju u zemlji. Treba spriječiti, da nam advokatske kuće predlažu zakone, koji njima odgovaraju, da mogu bez velikog rada zarađivati na štetu građana naše zemlje. Zakon o ovrhama bi trebalo odmah poništiti, jer preko njega se dešava neviđena pljačka naših građana i ne dopustivo, da se vrše ovrhe bez znanja ljudi nad kojima se vrši ovrha. Svako otuđenje sredstava bez znanja vlasnika, je po zakonu krađa i svi oni, koji tako rade moraju se kažnjavati. Ovrhe koje se provode u našoj zemlji su teška povreda ljudskih prava kako po načinu kako se provodi, a isto tako i po troškovima, koji se obračunavaju, jer tako radi samo mafija.

Naši prijedlozi imaju za cilj, da se dobro razmisli o ustrojstvu, jer praksa je u našoj zemlji dokazala, da prijedlozi nas zelenih su u velikoj većini bili ispravni, a njihovo kašnjenje ili ne ispunjavanje nanose veliku štetu građanima naše zemlje. Mi Zeleni nismo okrenuti ni lijevo ni desno, a to naše opredjeljenje sam napisao u programu stranke ZELENIH, kada sam je formirao prije dvadeset godina Za sva dodatna objašnjenja stojimo Vam na raspolaganju.



Predsjednik stranke:
Mr. sc. Josip- Anton Rupnik